**评分细则**

**（一）基本评分标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** | **分项名称** | **评分标准** | **满分** |
| 技术部分（55分） | 服务方案（10分） | 投标供应商根据本项目特点编制的服务方案，方案满足项目要求，考虑全面、可行性强的得9-10分；方案基本满足项目要求，考虑基本全面、可行性较强的得5-8分，方案不能完全满足项目要求，具有一定可行性的得1-5分。其他情况专家酌情打分 | 10 |
| 服务承诺（5分） | 服务承诺全面、合理、切实可行的得4-5分，承诺比较全面、可行的得2-3分，承诺一般的得0-1分。其他情况专家酌情打分。 | 5 |
| 服务对接（5分） | 1.设有专人负责联系政府采购业务的得2分；（提供详细的联系人）2、对采购单位提供的有针对性服务措施的得2分；3、设有7\*24小时服务热线的得1分（提供具体的热线电话） | 5 |
| 项目实施保密承诺（5分） | 保密承诺内容全面，切实可行的得4-5分，保密承诺内容基本全面、比较可行，的得2-3分，保密承诺内容不够全面、具有可行性的得1分。其他情况专家酌情打分。 | 5 |
| 内控制度（20分） | 具有业务管理制度，制度考虑全面、切实可行的得4分；制度考虑基本全面、可行的得2分；制度考虑不够全面、有可行性的得1分。其他情况专家酌情打分。 | 4 |
| 具有职业道德管理制度，制度考虑全面、切实可行的得4分；制度考虑基本全面、可行的得2分；制度考虑不够全面、有可行性的得1分。其他情况专家酌情打分。 | 4 |
| 档案管理制度，制度考虑全面、切实可行的得4分；制度考虑基本全面、可行的得2分；制度考虑不够全面、有可行性的得1分。其他情况专家酌情打分。 | 4 |
| 执业质量检查制度，制度考虑全面、切实可行的得4分；制度考虑基本全面、可行的得2分；制度考虑不够全面、有可行性的得1分。其他情况专家酌情打分。 | 4 |
| 会计管理制度，制度考虑全面、切实可行的得4分；制度考虑基本全面、可行的得2分；制度考虑不够全面、有可行性的得1分。其他情况专家酌情打分。 | 4 |
| 质量保证措施（5分） | 质量管理体系完善，切实可行的得4-5分，质量管理体系基本完善、比较可行，的得2-3分，质量管理体系不够完善、具有可行性的得1分。其他情况专家酌情打分。 | 5 |
| 进度保障措施（5分） | 工作进度保证措施科学合理、切实可行的得4-5分，工作进度保证措施基本合理、比较可行，的得2-3分，工作进度保证措施不够合理、具有可行性的得1分。其他情况专家酌情打分。 | 5 |
| 商务部分（35分） | 项目组成员配备（25分） | 1、项目负责人为注册会计师且具有高级会计师资格的得3分；2、项目小组成员中每配备1名注册会计师或高级会计师的得2分最得22分。（需提供证书复印件加盖公章，同一人同时具备注册会计师、高级会计师的得分不兼得） | 25 |
| 企业业绩（10分） | 投标人近两年（2021年度至今），具有政府或事业单位委托产业奖励类审计的业绩，每提供1份合同得1分，最高得15分。注：以提供合同为准；合同签订时间、金额、签章必须清晰，不清晰不得分。 | 10 |
| 报价（10分） | 报价 | 按照竞标报价由低到高进行排名，报价最低者得满分10分，排名每降低1名减0.1分，依次递减，报价相同者此项同分。 | 10 |
| 合 计 | - |  | 100 |